

รายงานผลการดำเนินงานคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2562

ลักษณะองค์กร

เดิมวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาทั้งหมด 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการ และ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นจึงได้มีการปรับโครงสร้างองค์กร โดยมีการอนุมัติให้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ (Liberal Arts and Management Sciences: LAMS) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ให้มีการก่อตั้งในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 306 (4/2551) ลักษณะการบริหารจัดการคณะแตกต่างจากวิทยาเขตอื่น โดยการบริหารวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีมีลักษณะการบริหารแบบรวมศูนย์ประสานพันธกิจ การบริหารและงานส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนดำเนินการหลักโดยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ทั้งนี้คุณสมบัติของคณะมีบทบาทหน้าที่ในลักษณะของ Academic Dean คือ ทำหน้าที่ในการบริหารงานทางด้านวิชาการเท่านั้นและมีคณะกรรมการประจำคณะเป็นคณะกรรมการสูงสุดในการบริหารจัดการคณะ

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

(1) หลักสูตรและบริการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2562 มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและโท รวมทั้งสิ้น 7 หลักสูตรซึ่งการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน CUPT-QA ทั้งนี้ข้อมูลหลักสูตรและการบริการสำคัญแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 หลักสูตรและบริการ

หลักสูตรและบริการ	ความสำคัญต่อความสำเร็จคณะ	กลไกการส่งมอบ
1. การจัดการเรียนการสอน		
1.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี (6 หลักสูตร)	ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาที่สามารถบูรณาการกับศาสตร์ทางด้านการจัดการและธุรกิจที่มีความรู้ คุณธรรม และสมรรถนะสากล	การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี Active Learning การบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning) การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศึกษาดูงาน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กระบวนการวิจัย โครงการศึกษา ฝึกปฏิบัติงานและสหกิจศึกษา
1.2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (1 หลักสูตร)	- ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ด้านการจัดการและธุรกิจ ใช้วิจัยเป็นฐานในการพัฒนาธุรกิจ - ผลิตผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ	การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี Active Learning การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) กรณีศึกษา (Case Study) โครงการและวิจัยเป็นฐาน (Project and Research Based Learning) การนำเสนองาน กระบวนการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย
2. การวิจัย		
2.1 โครงการวิจัย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการวิจัยตามเงื่อนไขของแหล่งทุน	- การสนับสนุนการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ - เครือข่ายการดำเนินการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

		<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลโครงการวิจัย - การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แก่สังคม ชุมชน ท้องถิ่น - การยกย่อง ชมเชย การให้รางวัล และการสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัย
2.2 ผลงานวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - ผลิตบทความวิจัยที่ได้ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ - ได้รับการอ้างอิงผลงานวิจัยหรือบทความวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - การเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการนำเสนอในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ - การจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ - การยกย่อง ชมเชย การให้รางวัล และการสร้างแรงจูงใจในเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. การบริการวิชาการ		
องค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชา	ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านบริหารและการจัดการ แก่ท้องถิ่นและสังคม หรือตามความต้องการหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดฝึกอบรมหรือโครงการที่ให้บริการวิชาการให้แก่ ท้องถิ่น สังคม หรือความต้องการหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง - การเป็นที่ปรึกษาหรือให้

(2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรม ค่านิยม และสมรรถนะหลัก

เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดทิศทางของการบริหารงานของคณะฯ ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรม ค่านิยม และสมรรถนะหลัก ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรม ค่านิยม และสมรรถนะหลัก

วิสัยทัศน์	
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเป็นคณะชั้นนำการบูรณาการศาสตร์ด้านการจัดการและธุรกิจในระดับประเทศ เป้าหมาย	
ซึ่งวัดจากการจัดอันดับการสอนตามเกณฑ์ของ Time Higher Education และวัดจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐาน TCI, SCOPUS และ ISI	
พันธกิจ	
ผลิตบัณฑิตและวิจัยที่มีคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับการบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ ภาษา รัฐประศาสนศาสตร์ การท่องเที่ยวและนันทนาการ รวมทั้งให้บริการวิชาการแก่ประเทศ	
ค่านิยม	
LAMS ประกอบด้วย L = Learning : การเรียนรู้ร่วม M = Management : ศาสตร์การจัดการและธุรกิจ	A= Attitude : ทศนคติเชิงบวก S= Social Responsibility: ความรับผิดชอบต่อสังคม
สมรรถนะหลัก	
เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาที่เน้นการบูรณาการศาสตร์ด้านการจัดการและธุรกิจ	

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ปัจจุบันคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีบุคลากรสายวิชาการทั้งสิ้น 61 คน (ข้อมูลปี 2562) โดยมีบุคลากรที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวนทั้งสิ้น 1 คน

ตารางที่ 3 บุคลากร

บุคลากร	จำนวน (คน)	ความต้องการและคาดหวังที่สำคัญ
สายวิชาการ (อาจารย์)	61 (1)	1. ค่าตอบแทน สวัสดิการ 2. ความก้าวหน้าในทางวิชาชีพ (ดร./ผศ./รศ./ศ.) และปัจจัยสนับสนุน 3. สภาพแวดล้อมในการทำงาน

หมายเหตุ: ข้อมูลใน () จำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อ

ส่วนของบุคลากรสายงานสนับสนุนของคณะอยู่ภายใต้การรวมศูนย์บริการประสานภารกิจของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยวิทยาเขตฯ มีการจัดบุคลากรสายสนับสนุนมาประจำคณะเพื่อประสานงานของคณะจำนวนทั้งสิ้น 6 คน ซึ่ง 3 คนอยู่ภายใต้สังกัดกองการบริหารและพัฒนายุทธศาสตร์ และอีก 3 คนอยู่ภายใต้สังกัดกองวิชาการและพัฒนานักศึกษาไม่ได้อยู่ภายใต้สังกัดคณะ ดังนั้นคณะจึงมีบุคลากรสายวิชาการเพียงอย่างเดียว

(4) สิ้นทรัพย์

ฝ่ายอาคารสถานที่และการจัดการทรัพย์สิน และฝ่ายสารสนเทศและการเรียนรู้ ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการสิ้นทรัพย์ของคณะ โดยการบริการจากทางวิทยาเขตฯ ที่สำคัญ ได้แก่

ตารางที่ 4 รายละเอียดของสิ้นทรัพย์

สิ้นทรัพย์	รายละเอียด
ห้องเรียน	ซึ่งอยู่ในอาคารเรียนรวม 2 อาคาร
ห้องสมุด	เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการดำเนินการจัดการหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์ และยังมีมุมความรู้ตลาดทุน (SET corner) เพื่อสนับสนุนจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยสนับสนุนหนังสือและเอกสารความรู้ด้านการออม การลงทุน และการสอบใบอนุญาตทาง การเงิน ซึ่งเกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจและการจัดการ
ห้องและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน	เพื่อเสริมสร้างทักษะจำเป็นให้แก่บัณฑิตในการสาธิตและฝึกปฏิบัติการ อันได้แก่ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการจัดนำเที่ยวและห้องปฏิบัติการสปา บริษัทจำลอง ศูนย์อาเซียนพลัส และห้องสถาบันขงจื้อภูเก็ต มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ สาขาสุราษฎร์ธานี ในการสนับสนุนการเรียนการสอนทางด้านภาษาจีน
ห้องประชุมวิจัยและห้องพักสำหรับผู้ช่วยวิจัย	เพื่อส่งเสริมพันธกิจด้านการวิจัยของคณะ จึงกำหนดให้มีพื้นที่พบปะและเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยของคณะ
อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	เพื่อส่งเสริมพันธกิจการจัดการเรียนการสอนประจำห้องบรรยาย ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องฉายที่บแสง จอฉายภาพ ไมโครโฟนและเครื่องขยายเสียง
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ การสนับสนุนการสอนแบบออนไลน์ E-learning, LMS2@PSU การสนับสนุนสารสนเทศด้านวิจัย เช่น วารสารวิชาการออนไลน์ ได้แก่ ระบบของ Science Directs, Scopus, Thai-journals, ThaiLIS ฯลฯ โปรแกรมการประเมินผลทางสถิติทางด้านบริหารธุรกิจและการจัดการ เช่น SPSS โปรแกรม Turnitin ในการตรวจสอบผลงานวิจัยที่เป็นภาษาอังกฤษ ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless) โดยมี VPN ช่วยในการเข้าสู่ฐานข้อมูล PSU ได้จาก Internet ภายนอกเครือข่าย

(5) กฎระเบียบข้อบังคับ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการจัดการมีกรดำเนินงานภายใต้กฎหมาย กฎระเบียบและข้อบังคับที่สำคัญ ซึ่งแสดงดังตารางที่ 5

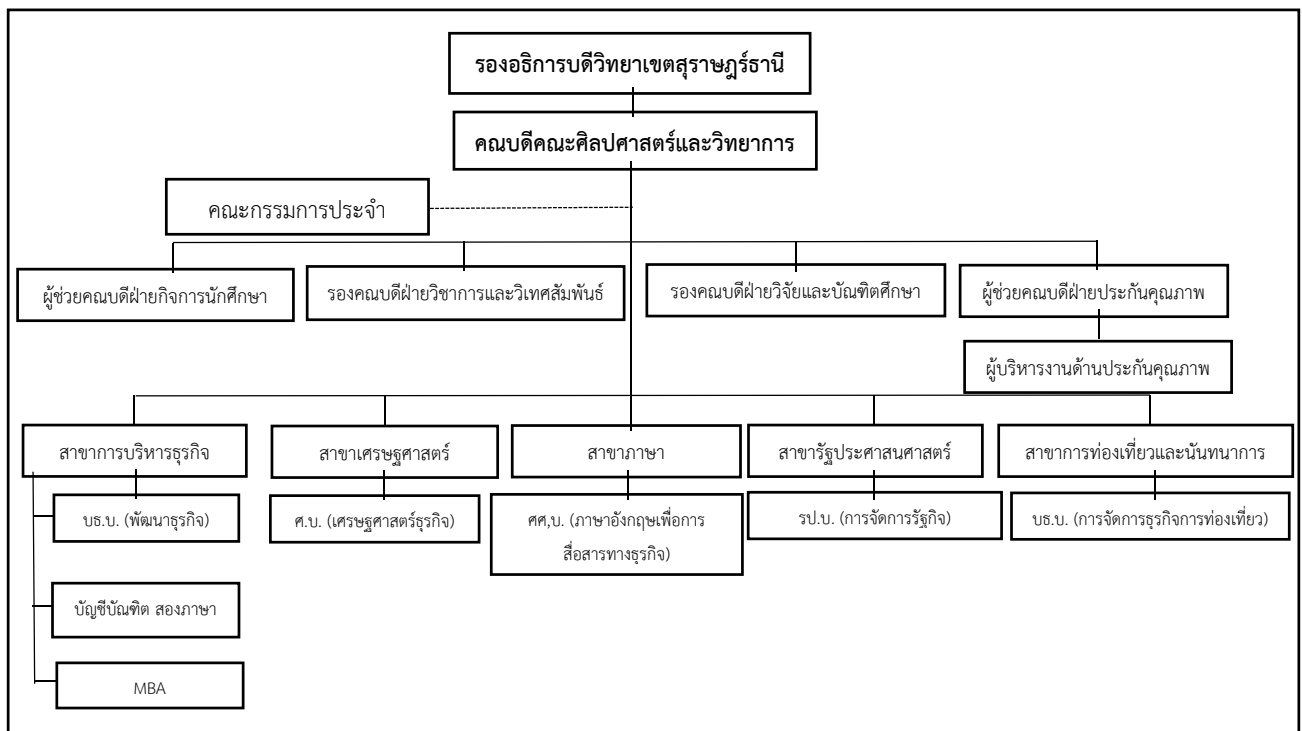
ตารางที่ 5 กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ด้าน	กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ
ด้านหลักสูตร	1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 2) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (2555-2559) 3) พระราชบัญญัติคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2558
ด้านคุณภาพการศึกษา	1) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 2) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558 - 2561
ด้านการบริหารงานบุคลากร	1) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 2) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 3) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 4) มติสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 5) ประกาศ/คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ด้านงบประมาณ และการบริหารราชการแผ่นดิน	1) ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 2) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2544 3) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2-7) 4) ระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กร

รูปแบบโครงสร้างของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ อยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีฐานะเป็นองค์กรแม่ในการบริหารจัดการในลักษณะของการรวมศูนย์บริการ ประสานภารกิจ ซึ่งแสดงโครงสร้างองค์กรแสดงได้ดังภาพ 1



โครงสร้างการบริหารประกอบของคณะ ประกอบด้วย ผู้บริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีคณบดีซึ่งทำหน้าที่เป็นประธาน ในส่วนของสาขาวิชาจะมีหัวหน้าสาขาวิชาเป็นประธาน โดย

1. ผู้บริหาร ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชา
2. คณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งทำหน้าที่ในการกำกับนโยบาย

3. สาขาวิชา จะประกอบด้วย คณาจารย์ประจำสาขาวิชา และคณะกรรมการประจำหลักสูตร การศึกษา ซึ่งคณะมีสาขาวิชาทั้งหมด 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาเศรษฐศาสตร์ สาขา การท่องเที่ยวและนันทนาการ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาภาษาซึ่งสาขาวิชามีบทบาทในการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร

(2) ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การจัดการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ภายใต้องค์กรแม่ คือ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี คณะมีส่วนตลาด ผู้เรียน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งความต้องการ/ความคาดหวังของแต่ละกลุ่ม ซึ่งแสดงได้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ส่วนตลาดที่สำคัญ และความต้องการ/ความคาดหวัง

พันธกิจ	ผลผลิต (Product)	ลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Key Customer / Stakeholder)	ความต้องการ/ความคาดหวัง
1.การผลิตบัณฑิต	หลักสูตร	นักศึกษา	- หลักสูตรที่มีมาตรฐาน - ความรู้ ความสามารถ และทักษะที่ผู้เรียนได้รับ - การสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด - โอกาสในการได้งานทำ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
		ผู้ใช้บัณฑิต	- ความรู้ ความสามารถของบัณฑิตที่เหมาะสมตามวิชาชีพ
		ผู้ปกครอง	- โอกาสในการได้งานทำ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของบัณฑิต
		นักเรียนระดับมัธยม	- หลักสูตรที่มีมาตรฐาน - ข้อมูลการรับนักศึกษาใหม่ของคณะ
		ศิษย์เก่า	- การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะด้านสำคัญ
		ชุมชน	- การมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนกับคณะ
2. การวิจัย	ผลงานวิจัย	ผู้ให้ทุนสนับสนุน	- ความสำเร็จของการทำงานวิจัยตามเป้าหมาย - ผลงานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์ หรือเผยแพร่แก่ท้องถิ่นและสังคม หรือประโยชน์ต่อการต่อยอดงานวิจัย
		ผู้นำไปใช้ประโยชน์	- ผลงานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมได้ หรือประโยชน์ในการต่อยอดงานวิจัย (การอ้างอิงงานวิจัย)
3. การบริการวิชาการ	โครงการการบริการวิชาการ	ผู้ให้ทุนสนับสนุน	- การบริการวิชาการที่ดี (ระดับความพึงพอใจ) - ความสำเร็จของการจัดโครงการ (จำนวนโครงการ)
		ผู้เข้าร่วมโครงการ	- การบริการวิชาการที่ดี (ระดับความพึงพอใจ) - ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ

(3) บทบาทขององค์กรแม่ ผู้ส่งมอบ พันธมิตร และคู่ความร่วมมือ

การจัดการศึกษาของคณะ มีการเชื่อมโยงกับองค์กรต่างๆในลักษณะของ องค์กรแม่ คู่ความร่วมมือ ผู้ส่งมอบ โดยมีบทบาทต่อพันธกิจและความสำเร็จของคณะ แสดงข้อมูลได้ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 คู่ความร่วมมือบทบาทที่เกี่ยวข้อง ข้อกำหนดที่สำคัญ และช่องทางการสื่อสาร

ผู้ส่งมอบ / พันธมิตรและผู้ให้ความร่วมมือ	บทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมกัน	ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	การสื่อสาร
องค์กรแม่			
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	<p>การบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารจัดการและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแบ่งงานออกเป็น 2 กองที่รับผิดชอบ</p> <p>1) <u>กองการบริหารและพัฒนายุทธศาสตร์</u> ประสานงานและสนับสนุนงานให้คณะ ในด้านธุรการ ประชาสัมพันธ์ การเงิน พัสดุ งานบริหาร บุคลากร งานอาคารและสถานที่ ยานยนต์</p> <p>2) <u>กองวิชาการและพัฒนานักศึกษา</u> ประสานงานและสนับสนุนในการพัฒนาหลักสูตร การรับ นักศึกษาใหม่ วิเทศสัมพันธ์ วิจัย บัณฑิตศึกษา สหกิจและการฝึกงาน งานทะเบียน ทุนการศึกษา งานการพัฒนา กิจกรรม หอพัก วินัย และสวัสดิการให้แก่ นักศึกษาและคณะ</p>	<p>- มติ ระเบียบ ข้อกำหนด ที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และที่วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีกำหนด และของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>	<p>- มีการสื่อสารผ่านการประชุม คณะกรรมการบริหารวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และคณะกรรมการชุดย่อยต่างๆในระดับวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้แก่ คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการรับ นศ. คณะกรรมการวิเทศสัมพันธ์ คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา คณะกรรมการหอพัก คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฯลฯ เว็บไซต์ อีเมล โปสเตอร์ ประกาศ จดหมาย ประชาสัมพันธ์</p>
พันธมิตร :			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วทอ.)	สนับสนุนการจัดเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาพื้นฐานให้กันโดย วทอ.สนับสนุนจัดการสอนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสารสนเทศ ให้กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการและคณะสนับสนุนจัดการเรียนการสอน กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และภาษาให้กับ วทอ.	การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชา ตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรหรือ มคอ.2	การประชุมร่วมในคณะกรรมการระดับวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี (วชส.)	สนับสนุนงานบริการวิชาการแก่สังคมให้กับคณะ และบุคลากรของคณะฯเป็นวิทยากรให้กับงานบริการวิชาการแก่ วชส.	ข้อกำหนดของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	ประกาศ จดหมาย อีเมล ประชาสัมพันธ์ การประชุมร่วม
คู่ความร่วมมือ :			
สถาบันขงจื้อภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สาขาสุราษฎร์ธานี	การสนับสนุนความรู้ด้านวัฒนธรรม ภาษาจีน และการเรียนการสอนภาษาจีนให้กับ นักศึกษาในคณะ	- MOU	การประชุมร่วม

ผู้ส่งมอบ / พันธมิตรและ ผู้ให้ความร่วมมือ	บทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมกัน	ข้อกำหนดในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน	การสื่อสาร
สถานประกอบการ / หน่วยงาน / ชุมชน	- รับนักศึกษาฝึกปฏิบัติการ - เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ - ร่วมปรับปรุงหลักสูตร - สนับสนุนทุนการศึกษา	- ข้อกำหนดงานที่ ระบุก่อนรับนักศึกษา เข้าฝึกปฏิบัติการ - MOU/MOA	ประชุมร่วมหรือเยี่ยมเยียน เว็บไซต์ อีเมล โปสเตอร์ ประกาศ จดหมาย ประชาสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	- การแลกเปลี่ยนเชิงวัฒนธรรมของนักศึกษา - การแลกเปลี่ยนนักศึกษาของการสหกิจศึกษา - แลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา และเข้าร่วม โครงการ - การเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมนำเสนอ บทความวิจัยระดับนานาชาติ	- MOU	อีเมล ประสานผ่านทางวิทยาเขต หาดใหญ่ การมาเยี่ยมเยียน

ผู้ส่งมอบหลัก :

- แหล่งทุน	- ร่วมกำกับดูแลการทำวิจัยผ่านกระบวนการ รายงานผลโครงการวิจัย - แหล่งทุนสนับสนุนวิจัยและบริการวิชาการ - การเผยแพร่ผลงานวิจัย / นำไปใช้ประโยชน์ แก่ชุมชน	- การส่งรายงานวิจัย และเบิกจ่ายทุนวิจัย ตรงตามกำหนด - การประเมิน คุณภาพ	เว็บไซต์ อีเมล ประกาศ จดหมาย ประชาสัมพันธ์ ประชุมร่วม
------------	---	---	--

2. สภาพการณ์ขององค์กร

ก. สภาพด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับการแข่งขันปัจจุบัน

คณะมีการกำหนดคู่เทียบที่สำคัญในระดับประเทศจากรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนที่มี
สอดคล้องกัน คือ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัย ขอนแก่น (KKBS-KKU) เนื่องจากเป็นคณะมี
หลักสูตรและสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน ได้แก่ หลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ บัญชี และการท่องเที่ยว โดยปี
2561 KKBS-KKU ผ่านการประเมิน EdPEX 200 ซึ่งถือเป็นคณะแรกทางด้านบริหารธุรกิจของประเทศ ทั้งนี้
จากการจัดอันดับของ Time Higher Education ปี 2017- 2020 ด้าน Business and Management ของ
ประเทศไทย แสดงผลดังตาราง

ตารางที่ 8 การจัดอันดับการศึกษาของ Time Higher Education ด้าน Business and
Management ของประเทศไทย

ด้าน	2017		2018		2019		2020	
	KKU	PSU	KKU	PSU	KKU	PSU	KKU	PSU
การสอน (Teaching)	5	7	5	10	3	12	3	10
การวิจัย (Research)	8	9	8	9	10	11	8	10

ที่มา : Time Higher Education

จากตารางที่ 8 แสดงผลการจัดลำดับมหาวิทยาลัยที่มีการสอนทางด้านการจัดการและธุรกิจของประเทศไทยตามเกณฑ์ของ Time Higher Education โดยพิจารณาจากพันธกิจหลัก คือ ด้านการสอน และการวิจัย พบว่าด้านการสอนมหาวิทยาลัยขอนแก่นอยู่ในอันดับ 3 ของประเทศอย่างต่อเนื่อง ด้านวิจัยผลงานมหาวิทยาลัยขอนแก่นอยู่ในอันดับที่ 10 ของประเทศ ในส่วนของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีอันดับด้านการสอนและด้านการวิจัย อยู่อันดับ 1 ใน 10 ของประเทศในปี 2020

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

จากความพลิกผันทางเทคโนโลยี (Disruptive Technology) มีผลให้เกิดการเข้ามาทดแทนของการดำเนินการทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจใหม่กับธุรกิจหรือกิจการในรูปแบบเดิม เช่น เดียวกันกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาที่จะได้รับผลกระทบในอนาคตและต้องมีการปรับตัวของแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการในอนาคตมากขึ้น

การก้าวสู่สังคมสูงวัยหรือ Ageing Society และการที่ประชากรของประเทศมีอัตราการเกิดลดลงมีผลให้ประชากรของประเทศวัยแรงงานในอนาคตมีแนวโน้มลดลงและสังคมจะมีผู้สูงอายุจำนวนมากขึ้น ส่งผลทำให้ลูกค้าในอนาคต (หรือ กลุ่มนักเรียน) ของสถานบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอาจลดลง อีกทั้งกลุ่มลูกค้าในอนาคตอาจจะต้องเปลี่ยนกลุ่มเป็นกลุ่มผู้สูงอายุมากขึ้น ดังนั้นการออกแบบหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนในอนาคตเพื่อสอดคล้องกับกลุ่มลูกค้ากลุ่มดังกล่าวจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 เน้นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจบริการและการท่องเที่ยวที่มีศักยภาพให้เติบโตและสนับสนุนภาคการผลิต ทั้งนี้เป็นโอกาสอันดีที่คณะซึ่งมีสาขาวิชาทางด้านการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการสามารถที่จะดำเนินการทางด้านวิชาการเพื่อพัฒนาไปสู่การวิจัยและการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในอนาคต

(2) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ด้านการเปรียบเทียบเชิงการแข่งขัน เนื่องจากคณะมีการวางแผนเป้าหมายการเป็นคณะชั้นนำของประเทศ ด้านการบูรณาการศาสตร์การจัดการและธุรกิจ แต่มีข้อจำกัดของข้อมูลคู่เทียบดังนั้นการนำเสนอเพื่อเปรียบเทียบด้านการจัดการศึกษาจึงขอแสดงดังข้อมูลในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	ประเด็นในการเปรียบเทียบ
ด้านการเรียนการสอน	คณาจารย์
	ภาวการณ์ปฏิบัติงานของบัณฑิต
ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	สัดส่วน/จำนวนผลผลิตทางวิชาการของอาจารย์ เช่น การตีพิมพ์เผยแพร่
	ทุนงบประมาณวิจัยจากภายนอก

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ตารางที่ 10 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์

	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)
หลักสูตร/ วิจัย/บริการ	SC1 ผู้เรียนและอัตราการเกิดคนในประเทศลดลง ตลอดจนการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society)	SA1 มีเครือข่ายความร่วมมือร่วมกับมหาวิทยาลัย ต่างประเทศในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและจัดประชุม วิชาการ
	SC2 การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มุ่งเน้น ผลลัพธ์ (OBE)	SA2 มีเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานการส่งเสริมการ เรียนการสอนภาษาจีนนานาชาติ HANBAN

	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)
	SC3 ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	SA3 มีความร่วมมือกับสถานประกอบการในพื้นที่
	SC4 การเพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวจีนและบทบาทจีนต่อประเทศไทย	SA4 มีการบูรณาการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยแบบสหวิทยาการโดยใช้ความรู้ด้านการจัดการและธุรกิจเป็นฐาน
บุคลากร		SA5 คณาจารย์เป็นครูรุ่นใหม่ มีความรู้และพร้อมเรียนรู้งาน ภายใต้ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
		SA6 คณาจารย์ของคณะผ่านการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สูงสุด
ปฏิบัติการ	SC5 การเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศระหว่างหน่วยงาน	

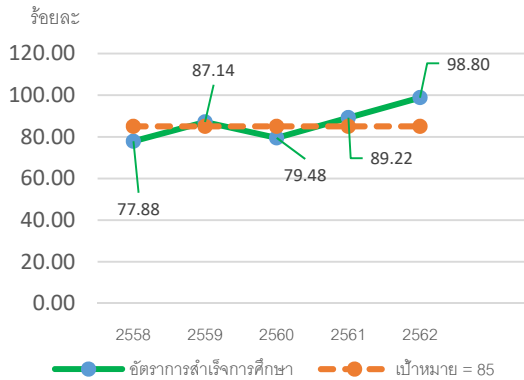
ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีระบบการปรับปรุงการดำเนินงานผ่านกระบวนการทำแผนกลยุทธ์คณะ ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยในระดับหลักสูตรการศึกษาของคณะได้ใช้มาตรฐาน AUN-QA มาเป็นกรอบทำงานเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรการศึกษา การบริหารจัดการในระดับคณะมีการใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาเป็นแนวทางในการบริหารและปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะฯ พร้อมทั้งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของคณะผ่านทางตัวชี้วัด (KPIs) ที่คณะฯ มีการกำหนดในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ

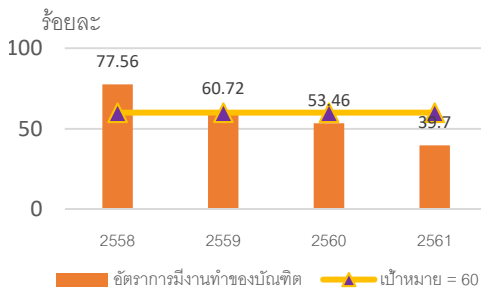
ผลลัพธ์

1. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ

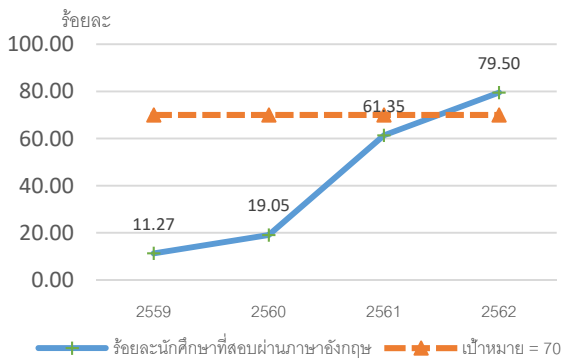
ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการที่มุ่งเน้นผู้เรียน



ภาพที่ 1 อัตราการสำเร็จการศึกษา



ภาพที่ 2 อัตราการมีงานทำของบัณฑิต



ภาพที่ 3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ

KPI1 อัตราการสำเร็จการศึกษา

ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยพิจารณาจากอัตราการสำเร็จการศึกษาพบว่า อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปี 2560-2562 และเกินค่าเป้าหมาย ในปี 2561-2562 ซึ่งคณะฯ ตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 85 ในส่วนของระดับปริญญาโท นศ. รหัส 2559 และ 2561 ปัจจุบันมี นศ.จำนวน 4 คนยังไม่สำเร็จการศึกษา

KPI2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตปริญญาตรีภายใน 1 ปี

ผลลัพธ์ของการได้งานทำของบัณฑิตปริญญาตรี ภายใน 1 ปี มีอัตราการลดลงอย่างต่อเนื่องและมีค่าต่ำกว่าค่าเป้าหมายในปี 2560-2561 โดยเฉพาะ ปี 2561 เนื่องจากเวลาในการเก็บข้อมูลคือช่วงบัณฑิตรับปริญญาอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม ขณะที่บัณฑิตเพิ่งจบการศึกษาในช่วงเดือนมิถุนายนเป็นเวลาไม่กี่เดือนซึ่งอาจเป็นช่วงที่บัณฑิตรอผลจากการสมัครงานอยู่ และยังมีค่าต่ำกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบ ปี 2561 = 77.89)

KPI3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ

ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ทั้งนี้ผลการทดสอบการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์จบของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ของคณะฯ พบว่ามีผู้สอบผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี 2559-2562 ทั้งนี้คณะฯ ได้กำหนดเป้าหมายเท่ากับร้อยละ 70 ของนักศึกษาที่อยู่ในชั้นปีที่ 1-3 โดยปี 2562 เกินค่าเป้าหมาย

ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

กระบวนการทำงานที่สำคัญของคณะฯ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การคัดเลือกนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การวิจัย บริหารวิชาการ เป็นต้น โดยมีผลลัพธ์ของการบริหารจัดการซึ่งแสดงได้ดังตารางที่ 1

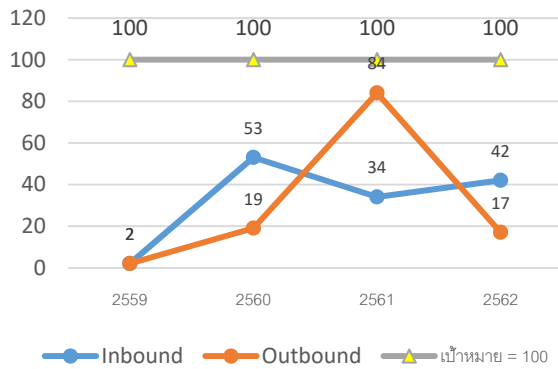
ตารางที่ 1 ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

ตัวชี้วัด	2558	2559	2560	2561	2562	เป้าหมาย
ผลลัพธ์ของการพัฒนาหลักสูตร						
KPI4 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ สกอ. (ป.ตรี (7)+ป.โท (1))	87.50 (1)	100	100	100	N.A.	100
ผลลัพธ์ของการคัดเลือกนักศึกษา						
KPI5 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ต่อแผนการรับนักศึกษา ป.ตรี	80.97	93.61	79.02	63.47	64.87	100
KPI6 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ต่อแผนการรับนักศึกษา ป.โท	0.00	10.00	0.00	6.67	0.00	100
ผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอน						
KPI7 ร้อยละของวิชาที่การจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ	-	36.72	46.04	27.67	49.00	60
KPI8 ร้อยละของวิชาที่การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการ Active Learning และ Work Integrated Learning	-	22.45	44.53	89.73	96.36	70
KPI9 สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์	45:1	46:1	48:1	38:1	32:1	25:1
ผลลัพธ์ของการวัดและประเมินผล						
KPI10 จำนวนเรื่องที่ นศ. ร้องเรียนด้านกระบวนการวัดผลและผลการประเมินการศึกษา	0	0	0	0	0	0
ผลลัพธ์ของการพัฒนานักศึกษา						
KPI11 งบประมาณตามแผนพัฒนานักศึกษา (ปีงบประมาณ)	1,501,600	2,358,600	1,917,400	2,065,000	1,609,100	1,500,000
ผลลัพธ์ของการวิจัย						
KPI12 สัดส่วนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่อคน (จำนวน)	0.29 (17)	0.20 (12)	0.41 (23) <i>0.33[12]</i>	0.21 (13) <i>0.48 [20]</i>	0.41 (25) <i>0.45_F [19]</i>	1.00
KPI13 สัดส่วนบทความที่นำเสนอใน Conference ต่อคน (จำนวน)	0.08 (5)	0.41 (24)	0.11(6) <i>0.31 [11]</i>	0.23 (14) <i>0.07 [3]</i>	0.18 (11) <i>0.24_F[10]</i>	0.5
KPI14 สัดส่วนบทความรวมต่อคน (KPI12+KPI13) (จำนวน)	0.37 (22)	0.61 (36)	0.52 (39) <i>0.64 [23]</i>	0.44 (37) <i>0.55 [23]</i>	0.59 (36) <i>0.69_F [29]</i>	1.5
KPI15 จำนวนครั้งของการ Citation งานวิจัยคณะฯ	55	75	80 <i>N.A.</i>	86 <i>[21]</i>	118 <i>[34]</i>	100
KPI16 มูลค่าเงินทูลุวิจัยภายนอก (ปีงบประมาณ)	3,409,943	5,915,024	1,917,491	8,028,015	14,394,991	6,000,000
ผลลัพธ์ของการบริหารวิชาการ						
KPI17 จำนวนโครงการบริการวิชาการ	11	13	17 <i>[15]</i>	5 <i>[10]</i>	11 <i>[10]</i>	30

หมายเหตุ:[] คือ ข้อมูลเทียบ

F คือ ค่าประมาณการของข้อมูลเทียบ

ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน



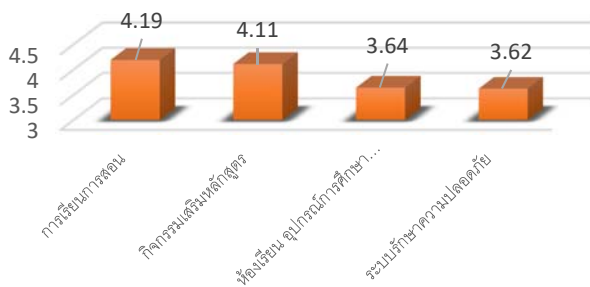
ภาพที่ 4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ

KPI18 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU

จำนวนนักศึกษา Inbound และ Outbound มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2559 โดยจำนวนนักศึกษา Outbound มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้คณะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน Inbound และ Outbound เท่ากับ 100 คน

2. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า

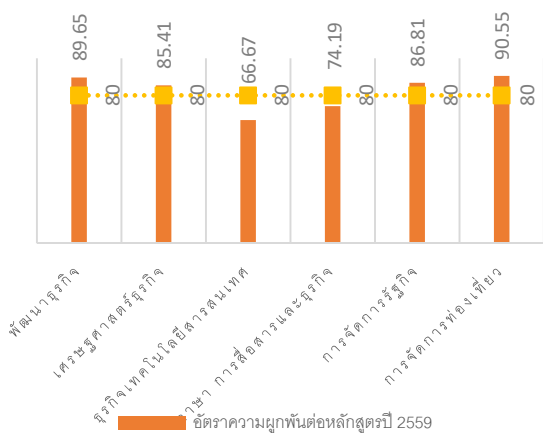
ด้านการเรียนการสอนคณะฯ ได้ทำการประเมินการสอนในแต่ละรายวิชาในทุกภาคการศึกษาผ่านระบบของมหาวิทยาลัย PSU-TES ซึ่งผลการประเมินจะถูกนำไปรายงานใน มคอ.5 และ มคอ.6 ซึ่งข้อมูลเป็นความลับของแต่ละบุคคลดังนั้นจึงไม่สามารถนำข้อมูลเปิดเผยได้ ทั้งนี้คณะได้มีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เรียนในด้านต่างๆ จากบัณฑิตเพิ่มเติมได้ผลดังต่อไปนี้



ภาพที่ 5 ระดับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน

KPI19 ความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน

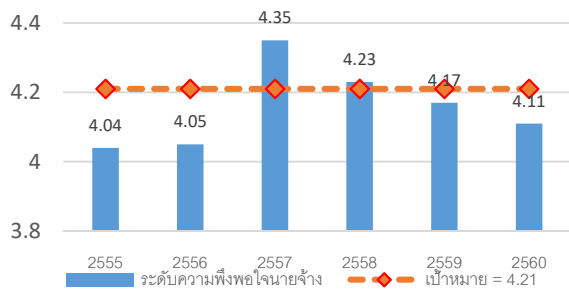
คณะมีการจัดเก็บข้อมูลระดับความพึงพอใจ โดยวัดแบบ Likert Scale จากระดับ 1-5 พบว่าในด้านการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2559 พบว่าระดับความพึงพอใจด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความพึงพอใจระดับดีเท่ากับ 4.19 และ 4.11 ขณะที่ระดับความพึงพอใจด้านห้องเรียน อุปกรณ์ และหอประชุม และระดับความรักษาความปลอดภัย เท่ากับ 3.64 และ 3.62 ตามลำดับ



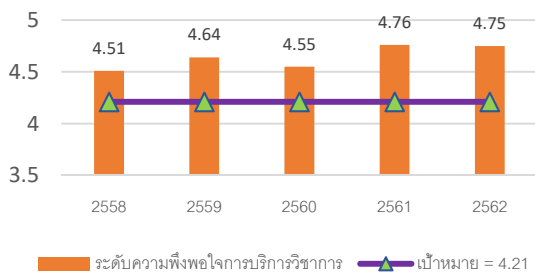
ภาพที่ 6 อัตราความผูกพันของหลักสูตร

KPI20 ระดับความผูกพัน

จากข้อมูลกราฟแท่งเป็นข้อมูลของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2559 แสดงอัตราความผูกพันต่อหลักสูตรที่ศึกษา พบว่าบัณฑิตหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวมีระดับความผูกพันสูงสุดในขณะที่บัณฑิตหลักสูตรธุรกิจเทคโนโลยีมีระดับความผูกพันต่อหลักสูตรน้อยสุด โดยในส่วนของอัตราความผูกพันของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการโดยภาพรวมทั้งหมดเท่ากับ 86.08% ซึ่งถือว่าเกินเป้าหมายอยู่ไม่มากโดยได้ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 80%



ภาพที่ 7 ความพึงพอใจนายจ้าง



ภาพที่ 8 ความพึงพอใจด้านการบริการวิชาการ

KPI21 ความพึงพอใจของนายจ้างและผู้ใช้บัณฑิต

ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF ของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2557-2560 พบว่าระดับความพึงพอใจลดลงอย่างต่อเนื่อง

KPI22 ความพึงพอใจด้านการบริการวิชาการ

จากกราฟแผนภูมิแท่งที่ 8 แสดงผลความพึงพอใจจากการที่บุคลากรประจำคณะได้ออกไปบริการวิชาการแก่ภายนอกมหาวิทยาลัย พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับที่สูงมากและเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกปีอย่างต่อเนื่อง

3. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

คณะมีบุคลากรประจำเพียงกลุ่มเดียวคือ กลุ่มอาจารย์ผู้สอน ดังนั้นการพัฒนาจึงมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ ได้แก่ การมีคุณวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก การมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ หรือการพัฒนาอาจารย์สู่ตำแหน่งตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะ PSU-TPSF

ตารางที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

ตัวชี้วัด	2558	2559	2560	2561	2562	เป้าหมาย
KPI23 ร้อยละของบุคลากรที่มีวุฒิปริญญาเอก	28.81	33.90	44.64 [65.31]	47.54 [72.92]	60.66	80
KPI24 ร้อยละของบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6.78	8.47	12.50 [44.90]	13.11 [45.83]	16.39	35
KPI25 ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งตาม PSU-TPSF	27.12	33.90	39.29	36.07	37.70	35
KPI26 จำนวนการลาออกและย้ายของบุคลากร	-	3	3	3	-	1

หมายเหตุ: [] คือ ข้อมูลคู่เทียบ

ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาบุคลากรของคณะพบว่า มีสัดส่วนของบุคลากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกสูงต่อบุคลากรทั้งหมดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก ปี 2558-2562 เช่นเดียวกับกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อบุคลากรของคณะ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก ปี จาก ปี 2558-2562 แต่ยังคงมีค่าต่ำกว่าเป้าหมายและคู่เทียบ

ทั้งนี้ตามประกาศ ณ วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2558 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้มีการเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-TPSF) ซึ่งได้มีการดำเนินการส่งเพื่อขอดำรงตำแหน่งครั้งแรกในปี พ.ศ.2559 ทั้งนี้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้มีกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อขอตำแหน่งดังกล่าวทั้งนี้บุคลากรของคณะ ได้ดำรงตำแหน่งเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องปี 2558-2562 และเป็นคณะที่บุคลากรได้รับการแต่งตั้งตำแหน่ง PSU-TPSF ปริมาณสูงสุดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

KPI27 ระดับความผูกพันของบุคลากรต่อการทำงาน

คณะมีสำรวจความผูกพันของบุคลากรในองค์กรซึ่งได้ดำเนินการสำรวจในปี 2560 และ 2562 โดยผลการสำรวจแสดงดังตาราง

ตารางที่ 3 ผลลัพธ์ด้านความผูกพัน

ผลลัพธ์	เป้าหมาย	ปี 2560	ปี 2562
(1) มีความสุข/ความผูกพันในการทำงาน	4.21	3.77	3.33
(2) ความทุ่มเทพลังงานใจอย่างเต็มที่ในการทำงาน	4.21	4.31	3.58
(3) รู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง/เป็นเจ้าของร่วมกับองค์กร	4.21	4.05	3.12
(4) ภูมิใจในองค์กร	4.21	N.A.	3.21

จากการสำรวจความผูกพันขององค์กรซึ่งประกอบด้วยความผูกพัน 5 ระดับพบว่าบุคลากรยังคงมีความผูกพันต่อองค์กรต่ำกว่าค่าเป้าหมาย แต่บุคลากรยังคงทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มที่ให้กับองค์กรสูง

KPI28 ปัจจัยความผูกพันของบุคลากรต่อการทำงาน

ตารางที่ 4 ปัจจัยความผูกพัน

ผลลัพธ์	เป้าหมาย	ปี 2562
(1) ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	4.21	4.36
(2) ได้รับมอบหมายงานที่มีความท้าทายความสามารถ	4.21	4.27
(3) มีความก้าวหน้าในการทำงาน	4.21	4.36
(4) มีความมั่นคงในการทำงาน	4.21	4.27
(5) มีหัวหน้าที่ดี	4.21	4.27
(6) มีทีมงาน/เพื่อนร่วมงานที่ดี	4.21	4.36
(7) มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4.21	3.91
(8) มีค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ดี	4.21	3.91
(9) หน่วยงานมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ	4.21	4.00

จากการสำรวจปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดความผูกพันขององค์กร พบว่า การยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน การมีโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน และการมีทีมงาน/เพื่อนร่วมงานที่ดี เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นลำดับแรกและสูงกว่าค่าเป้าหมาย แต่ในขณะที่ ค่าตอบแทนและสวัสดิการ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เป็นปัจจัยที่บุคลากรในองค์กรมีความผูกพันในระดับต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยอื่น

4. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล

ตารางที่ 5 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล

ตัวชี้วัด	2558	2559	2560	2561	2562	เป้าหมาย
KPI29 ร้อยละความสำเร็จตามของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	53.33	33.33	33.33	50.00	N.A.	70
KPI30 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับคะแนนประเมิน AUN-QA สูงจาก 3.00	37.5	25.5	37.5	57.14	N.A.	100
KPI31 จำนวนกิจกรรมและโครงการที่สนับสนุนชุมชนและความรับผิดชอบต่อสังคม	5	13	8	5	6	5

ด้านการนำองค์การของการบริหารจากผลลัพธ์ที่ได้จากการนำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มาใช้และปฏิบัติพบว่าปี 2561 คณะฯมีการจัดการศึกษาที่ประสบความสำเร็จตาม KPIs ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจาก ปี พ.ศ. 2560

ในระดับหลักสูตรการเรียนการสอนจากการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรที่อยู่ภายใต้คณะฯ ผ่านการถ่ายถอดวิสัยทัศน์และพันธกิจตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA พบว่าปี พ.ศ. 2559 – 2561 มีหลักสูตรได้รับผลการประเมินเกินจาก 3.00 คะแนนคิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ด้านของความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนพิจารณาได้จากจำนวนโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนชุมชนและความรับผิดชอบต่อสังคมในลักษณะแบบให้เปล่า โดยคณะฯได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและการรับผิดชอบต่อสังคมในหลายกิจกรรมโดยมีพันธมิตรที่ช่วยในการดำเนินการและประสานงานโครงการคือวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ทั้งนี้ได้กำหนดเป้าหมาย 5 โครงการต่อปี เพื่อให้ทุกสาขาวิชาในคณะฯได้ร่วมช่วยพัฒนาท้องถิ่น สนับสนุนชุมชนและความรับผิดชอบต่อสังคม

5. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและการตลาด

ตารางที่ 6 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและการตลาด

ตัวชี้วัด	2558	2559	2560	2561	2562	เป้าหมาย
KPI32 งบประมาณประจำปี	15,001,400	13,972,100	12,489,700	12,094,500	12,502,000	10,000,000
KPI33 เงินทุนวิจัยภายนอก	3,409,943 [2,762,557]	5,915,024 [12,032,000]	1,917,491 [4,290,000]	8,028,015 [3,800,909]	14,394,991 [1,400,000]	6,000,000
KPI34 รายได้จากการบริการวิชาการ	118,700	1,260,000	980,000	4,041,649	2,025,000	1,000,000
KPI35 งบประมาณบุคลากรต่อหัว	1,6233.33	1,9406.78	1,1016.95	6,642.86	5808.20	10,000

หมายเหตุ: [] คือ ข้อมูลคู่เทียบ

จากการบริหารงานแบบรวมศูนย์ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี คณะฯไม่มีบทบาทในการควบคุมงบประมาณแต่ทั้งนี้จะได้รับการจัดสรรมาจากวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี หลังจากมีการจัดสรรงบประมาณมาจากวิทยาเขตแล้วทีมบริหารคณะจะมีการจัดสรรงบประมาณไปตามแผนงานของคณะที่ได้มีการจัดทำไว้ จาก KPI32 พบว่าแนวโน้มการจัดสรรงบประมาณจากทางวิทยาเขตลดลง จากปี 2558

ทั้งนี้รายได้จากแหล่งทุนวิจัยและบริการวิชาการของคณะ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปี 2560-2562 โดยได้รับสนับสนุนจากแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยโดยพบว่าเงินทุนวิจัยภายนอกโดยเกินจากเป้าหมาย 6,000,000 บาทต่อปี และรายได้จากการให้บริการวิชาการของคณะฯ ในรูปของการเป็นที่

ปรึกษาและจัดโครงการหารายได้ พบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปีและได้รับรายได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ปีละ 1,000,000 บาท และเมื่อเปรียบเทียบแล้วคณะได้รับเงินทุนวิจัยภายนอกสูงกว่าคู่แข่งในปี 2561-2562

การพัฒนาบุคลากรของคณะฯ เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตามที่คณะและมหาวิทยาลัยต้องการ ทั้งนี้บุคลากรแต่ละคนมีความต้องการในการพัฒนาตนเองที่แตกต่างกัน โดยคณะจะได้รับงบประมาณจัดสรรมาจากวิทยาเขตฯ เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2559-2562 คณะฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลต่อหัวลดลงอย่างต่อเนื่อง นอกเหนือจากทุนพัฒนาบุคลากรแล้วนั้นคณะยังคงมีแผนและมีกระบวนการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงาน

Process OFI	กระบวนการพัฒนาและปรับปรุง
<p>1) คณะได้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย แต่ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการวางแผนเชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ การกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และกรอบ เวลาที่ชัดเจน รวมถึงตัวชี้วัดจะเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้อย่างไร รวมทั้งยังไม่สามารถเชื่อมโยงถึงการทำงานของบุคลากร ซึ่งจะสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ</p>	<p>1) คณะมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ประจำปีร่วมกันทั้งอาจารย์และบุคลากรทั้งคณะ และนำผลการทบทวนแผนฯ มากำหนดร่างแผนยุทธศาสตร์ของคณะใหม่ประจำปี 2564-2567 เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์ และเป้าหมายขององค์กรในปัจจุบัน ทั้งนี้ร่างแผนยุทธศาสตร์ได้มีการนำเข้าพิจารณาเป็นมติผ่านคณะกรรมการประจำคณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) เป้าหมายของคณะ คือ การเป็น 1-3 ของประเทศด้านการจัดการและธุรกิจ ซึ่งพิจารณาจาก Time Higher Education ด้านการสอน (Teaching) และการวิจัย (Research) ทั้งนี้แผนยุทธศาสตร์คณะใหม่ได้พยายามกำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนของ Time Higher Education ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการสอน คือ <i>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ทางด้านธุรกิจและการจัดการที่มีสมรรถนะระดับโลก</i> มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่ สัดส่วนอาจารย์ผู้มิปริญาเอก - ด้านการวิจัย คือ <i>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยทางด้านธุรกิจและการจัดการเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาผู้ประกอบการ SMEs การท่องเที่ยว และสังคม</i> โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่ การ Citation งานวิจัย จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ รายได้จากกรวิจัย เป็นต้น <p>3) เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ตามเป้าหมายที่คณะกำหนด มีการถ่ายทอดความสำเร็จของเป้าหมายของคณะสู่ระดับบุคคลผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน 16% โดยมีการกำหนดให้อาจารย์จะต้องมีผลงานวิจัยและมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</p>
<p>2) ช่องทางการรับฟังเสียงของลูกค้ายังไม่ครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่ม และยังไม่ชัดเจนว่าคณะได้นำผลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการอย่างไร การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยให้คณะสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับลูกค้าได้ครอบคลุม</p>	<p>- พันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะ โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนตามแนวคิดของ Outcome Based Learning (OBE) ทั้งนี้หลักสูตรได้นำผลการสำรวจและสอบถามจากผู้เรียน จากสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง เข้ามาพิจารณาเพื่อกำหนด Program learning outcomes (PLOs) ของหลักสูตรและปรับปรุงรายละเอียดต่างๆ ของหลักสูตรให้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการ</p>
<p>3) ยังไม่ชัดเจนว่าคณะได้กำหนดกลุ่มลูกค้าใหม่ ลูกค้าในอนาคตอย่างไร</p>	<p>- ตามแนวการจัดการศึกษาใหม่ที่ไม่ใช่ปริญญา การกำหนดกลุ่มลูกค้าในอนาคตคณะได้ทำผ่านกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน ซึ่งมีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรของคณะจะต้องมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Module เพื่อรองรับกลุ่มลูกค้าใหม่ที่ไม่ได้ต้องการเรียนหนังสือเพื่อนำปริญญาเพียงอย่างเดียวในอนาคต</p>

<p>4) ยังไม่ชัดเจนว่าถึงประสิทธิภาพของระบบการสื่อสารระหว่างบุคลากร คณะ และ วิทยาเขต ซึ่งจะทำให้เกิดความผูกพันของบุคลากรในคณะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>มาตรการระยะสั้น</i> ในระดับวิทยาเขตมีการตั้งกลุ่ม Line ของบุคลากรภายในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อรับเรื่องร้องเรียน และแจ้งประกาศที่สำคัญของวิทยาเขต และในระดับคณะได้มีการตั้ง Line เพื่อแจ้งข่าวสารเช่นกัน - <i>มาตรการระยะยาว</i> วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้มีการปรับโครงสร้างขององค์กรใหม่ โดยจากเดิม มี 2 คณะ 2 กองโดยมีการปรับใหม่เป็น 4 คณะ 1 กองนอกจากเพื่อความก้าวหน้าของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และในทางอ้อมอาจช่วยลดความซับซ้อนของหน่วยงาน โดยทำให้หน่วยงานคณะมีขนาดเล็กกลองอาจมีผลต่อประสิทธิภาพของการสื่อสารระหว่างบุคคลในทางที่ดีขึ้น
<p>5) การบริหารงานแบบรวมศูนย์ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวของการปฏิบัติงานในบางส่วน เช่น การเงิน การบัญชี พัสดุ เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>มาตรการระยะสั้น</i> เพื่อประสิทธิภาพของงานด้านบริหารงานแบบรวมศูนย์ ปี 2562 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้มีการทบทวนภาระงานและมีการกำหนดให้มีการโอนย้ายให้คณะมีเจ้าหน้าที่บัญชีและการเงิน 1 อัตรา และเจ้าหน้าที่พัสดุ 1 อัตรา จากเดิมทั้ง 2 งานอยู่ในกองการบริหารของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีที่เดียว - <i>มาตรการระยะยาว</i> วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้มีการปรับโครงสร้างขององค์กรใหม่ โดยจากเดิม มี 2 คณะ 2 กองโดยมีการปรับใหม่เป็น 4 คณะ 1 กองอาจช่วยลดความซับซ้อนของหน่วยงาน โดยทำให้หน่วยงานคณะมีขนาดเล็กกลองอาจมีผลต่อประสิทธิภาพของการสื่อสารระหว่างบุคคลในทางที่ดีขึ้น
<p>6) ยังไม่ชัดเจนว่าคณะได้มีการวางแผนเพื่อรองรับภาวะคุกคามภายนอก เช่น เรื่องจำนวนนักศึกษา ที่ลดลง หรือ disruptive technology อย่างไร ซึ่งการปรับตัวดังกล่าว จะช่วยให้คณะสามารถ บรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีขึ้น</p>	<p>มีการกำหนดแผนในประเด็นของภาวะคุกคามภายนอก ลงสู่ร่างแผนยุทธศาสตร์ของคณะใหม่ ประจำปี 2564-2567 โดยกำหนดให้เป็นประเด็นยุทธศาสตร์หลักด้านหนึ่งของคณะ ภายใต้ <i>ยุทธศาสตร์ที่ 5 ความเสี่ยงและความท้าทายสำหรับการศึกษาในอนาคต</i> โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวน Module ทั้ง Degree และ Non Degree ที่ Active - ร้อยละรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Online/MOOC หรือรูปแบบทางเลือกอื่นนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน - จำนวนหลักสูตรทางเลือกทั้งแบบ Degree และ Non Degree - ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่อเป้าหมาย - ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่าน Digital Literacy - การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
<p>7) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการใช้ประโยชน์ของการความหลากหลายของศาสตร์และการบูรณาการข้ามศาสตร์ของคณะ เช่น การบูรณาการศาสตร์ด้านการจัดการด้านธุรกิจ ซึ่งจะช่วยให้คณะไปถึง วิสัยทัศน์ได้เร็วขึ้น</p>	<p>คณะมีการจัดโครงการพัฒนาด้านวิจัยประจำปีตามแผนกลยุทธ์ของคณะทุกปีและสนับสนุนให้มีการบูรณาการศาสตร์ระหว่างสาขาวิชาของอาจารย์ในคณะเพื่อขอแหล่งทุนวิจัย ยกตัวอย่าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การศึกษาโครงสร้างทางเศรษฐกิจและแนวทางการพัฒนาธุรกิจเพื่อรองรับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา เกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี. แหล่งทุน สกว. ปีงบประมาณ 2561 โดย สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์+ท่องเที่ยวและนันทนาการ

	<p>2) สถานภาพความรู้งานวิจัยด้านปาล์มน้ำมัน แหล่งทุน สกว. ปีงบประมาณ 2561 โดย สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์+ การบริหารธุรกิจ</p> <p>3) โครงการพัฒนาศักยภาพและความพร้อมของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยในการพัฒนาเป็น MICE Destination แหล่งทุน งบบูรณาการจังหวัด ปีงบประมาณ 2561 โดย สาขาวิชาท่องเที่ยวและนันทนาการ+ เศรษฐศาสตร์</p> <p>4) ม.อ.สุราษฎร์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและชุมชนเข้มแข็ง ปี 2560 งบแผ่นดินมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2562 โดย สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ +การบริหารธุรกิจ +เศรษฐศาสตร์</p> <p>เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้จากโครงการวิจัยดังกล่าวส่งผลให้คณาจารย์ของคณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ร่วมกันเพิ่มขึ้น</p>
--	--

Result OFI	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุง
1) คณะไม่ได้แสดงผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหมวดอื่นๆ เช่น ตารางที่ 2.1, 2-2, 3.2, 3.3, 7-1 เป็นต้น ทำให้ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ ชัดเจนว่าบรรลุตาม วัตถุประสงค์หรือไม่	- คณะได้มีการทบทวนและปรับปรุงเพื่อกำหนดร่างแผนยุทธศาสตร์ของคณะใหม่ ประจำปี 2564-2567 และมีการ กำหนดผลลัพธ์ (KPI/OKR) ที่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน EdPEx มากขึ้น
2) ตัวชี้วัดส่วนใหญ่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ไม่มีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี ทำให้ไม่เห็น แนวโน้มของตัวชี้วัดดังกล่าว	- ได้ดำเนินการทบทวนและอยู่ระหว่างดำเนินการเก็บจัดข้อมูลเพิ่มเติม
3) ไม่พบแนวโน้มที่ดีของตัวชี้วัดบางตัว เช่น จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท อัตราการได้ งานทำ ของนักศึกษา อัตราการรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ผลลัพธ์ของงานวิจัย จำนวน บุคลากรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร และความผูกพันของ บุคลากร เป็นต้น	<p>- จำนวนบัณฑิตศึกษามีโอกาสเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ปี 2563 คณะมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร MBA โดยขอเปิดเป็น ภาคพิเศษ เรียนเสาร์-อาทิตย์ โดยเน้นลูกค้าในอนาคตที่เป็นผู้ประกอบการและผู้ที่ทำงาน ทั้งนี้ก่อนหน้าพบว่ามีผู้สนใจ มาสมัครเรียนในวัน เสาร์-อาทิตย์ มากกว่า ภาคปกติ เรียนจันทร์ – ศุกร์ เวลาราชการ</p> <p>- ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกของบุคลากรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>
4) ไม่พบว่าคณะได้ใช้ข้อมูลจากคู่เทียบมาเปรียบเทียบผลผลิตในด้านใดบ้าง	ปัจจุบันคณะได้มีการกำหนดคู่เทียบ คือ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ม.ขอนแก่น และได้เริ่มทำการติดตามผลลัพธ์ บางตัวมาเปรียบเทียบ และอยู่ระหว่างดำเนินการเก็บจัดข้อมูลเพิ่มเติม