

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเมินแบบ Desktop Assessment

คณะกรรมการประเมิน

1. ลงชื่อ  ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชีรวัดน์ หังสพฤกษ์)

2. ลงชื่อ  กรรมการ

(ดร.ณัฐธิดา สุวรรณม)

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
1. Expected Learning Outcomes			3
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และคณะฯ มีการกำหนด Learning Outcome และ Expect Learning Outcome	ควรแสดงความสอดคล้องระหว่าง ELO กับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ และการกำหนด ELO ควรจะสามารถวัดได้	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	มีการอธิบาย ELO ที่ครอบคลุมทั้ง subject specific outcomes และ generic outcomes	ควรใช้ ELO เดียวกันกับที่กำหนดใน 1.1	3
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนมากกว่านี้ และแสดงให้เห็นว่าเชื่อมโยงกับ ELO อย่างไร	2
2. Programme Specification			4
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	หลักสูตรอยู่ในระยะเวลาที่กำหนดและมีการปรับปรุงให้ทันสมัย		4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	มีเนื้อหาครบถ้วนดี		3
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]	มีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย	อาจเขียนช่องทางการสื่อสารเพิ่มเติมการเผยแพร่ทาง social media เช่น Facebook	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
		เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงข้อมูลได้ หลากหลายช่องทาง	
3. Programme Structure and Content			2
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรนำ ELO มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร	2
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรมีการนำ ELO มาใช้ในการออกแบบรายวิชาที่สอดคล้องกับ มคอ1 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ ELO	2
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]	หลักสูตรมีโครงสร้าง แผนการเรียน การจัดลำดับวิชาเรียนที่เป็นเหตุเป็นผลดี		3
4. Teaching and Learning Approach			3
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรอธิบายว่าปรัชญาการศึกษาสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้เสีย ในแต่ละกลุ่ม อย่างไร	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]	มีการกำหนดเป้าหมายของการเรียนการสอนให้ชัดเจน	ควรอธิบายว่ากิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ ELO อย่างไร	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	มีรายวิชาส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต		3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
5. Student Assessment			3
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]	มีวิธีการวัดผลประเมินผลต่อนับนักศึกษา ระหว่างศึกษา และสำเร็จการศึกษา	ควรเขียนให้เห็นว่าวิธีการที่ใช้วัดผลทำให้บรรลุ ELO ได้อย่างไร ควรเพิ่มเติมการกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับกลยุทธ์การสอนและ ELO	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]	มีการแจก มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน ทำให้นักศึกษามีรายละเอียดการประเมินที่ชัดเจน และเป็นการสื่อสารชี้แจงให้นักศึกษาได้รับรู้ในคาบเรียนแรกที่เข้าเรียน		3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]	แต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนแก่นักศึกษาก่อนการมอบหมายงานหรือการทดสอบต่างๆ มีการทวนสอบข้อสอบ	ควรมีวิธีการประเมินในเรื่อง Validity และ Reliability	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการประกาศคะแนนเก็บกลางภาค ให้นักศึกษาทราบและมีโครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาเพื่อวางแผนการเรียนให้สอดคล้องกับคะแนนสอบกลางภาค	ควรมีสื่อบอกคะแนนได้หลายช่องทางเช่นทาง Facebook หรือกรณีที่มีการนำเสนอในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอนสามารถเสนอแนะได้ทันที เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาปรับปรุงต่อไป	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	นักศึกษามีช่องทางในการอุทธรณ์ได้ 3 ช่องทางเพื่อขอทบทวนผลการประเมินการเรียน		3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
6. Academic Staff Quality (Overall opinion)			3
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-ควรมีการวางแผนอัตรากำลังที่ชัดเจน โดยนำข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนอาจารย์และนักศึกษาตลอดจนการคงอยู่ การลาศึกษาต่อของอาจารย์มาใช้ในการวางแผนระยะสั้น/ระยะยาวเพื่อให้สามารถได้จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังสายวิชาการทุกๆ 4 ปี	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรรหาอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา และเขียนให้เห็นการติดตามงานวิจัยและงานบริการวิชาการของอาจารย์	2
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]	มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การเลิกจ้างที่ชัดเจน		3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ชัดเจนและสามารถวัดได้	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them [8]	มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานที่ ดี		4
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีการจัดสรรงบประมาณการวิจัย เผยแพร่ผลงานวิจัย	ควรมีการเปรียบเทียบคุณภาพงานวิจัย ของอาจารย์ในหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยอื่น	3
7. Support Staff Quality (Overall opinion)			3
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและ วางแผนบริหารด้านบุคลากรสายสนับสนุนให้ สอดคล้องกับภาระงานของหลักสูตร แม้ว่า ทางวิทยาเขตเป็นผู้วางแผนอัตรากำลังแต่ หลักสูตรควรมีช่องทางในการสื่อสารเพื่อแจ้ง ความต้องการที่สนับสนุนการบริหารจัดการ ของหลักสูตร	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มีเกณฑ์การสรรหา คัดเลือก การ แต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การเลิกจ้างที่ ชัดเจน		3
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ ชัดเจน		3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน	-ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนวางแผนพัฒนาตนเอง และหลักสูตรนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	มีการสร้างแรงจูงใจในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน	ควรมีระบบในการวางแผนการทำงานเช่นระบบพี่เลี้ยงสอนงาน	3
8. Student Quality and Support (Overall opinion)			3
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการกำหนดเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย		3
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาแต่ละโครงการที่เหมาะสม		3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีการนำเสนอความก้าวหน้าของผู้เรียน	อาจพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเตรียมพร้อมก่อนเข้าเรียน	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีการให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันต่างๆ	อาจพิจารณากิจกรรมการจัดการหาแหล่งงาน	4
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มีการจัดสรรที่พักนักศึกษา หอสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
9. Facilities and Infrastructure (Overall opinion)			3
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน	ควรแสดงให้เห็นว่ามีการสนับสนุนอย่างเพียงพอต่อนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร	3
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	มีห้องสมุดกลาง ฐานข้อมูล รายงานวิจัย	ควรแสดงให้เห็นว่ามีการสนับสนุนอย่างเพียงพอต่อนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	ควรแสดงให้เห็นว่ามีการสนับสนุนอย่างเพียงพอต่อนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร	3
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านคอมพิวเตอร์	ควรแสดงให้เห็นว่ามีการสนับสนุนอย่างเพียงพอต่อนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร	3
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	มีมาตรฐานด้านอนามัยและความปลอดภัย สภาพแวดล้อมที่ดี	ควรแสดงให้เห็นว่ามีการสนับสนุนอย่างเพียงพอต่อนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร	3
10. Quality Enhancement (Overall opinion)			4
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มี feedback จากผู้มีส่วนได้เสีย		4
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	หลักสูตรมีการดำเนินการกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	มีกระบวนการทวนสอบที่ชัดเจนและต่อเนื่องตลอดหลักสูตร		4
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน		4
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการให้บริการห้องสมุด IT แก่นักศึกษา และมีการประเมินเพื่อปรับปรุง	ควรแสดงให้เห็นการปรับปรุงต่างๆ หลังจากได้รับการประเมิน	3
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	มีการรับฟังและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียมาปรับปรุง		4
11. Output (Overall opinion)			3
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรหาแนวทางในการทำให้นักศึกษาตกออกน้อยลง เช่นมีโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน ควรมีการเลือกหลักสูตรในลักษณะเดียวกันมาเทียบเคียงเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น	3
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมี benchmarked เพื่อการพัฒนา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรแสดงแนวโน้มการได้งานทำของนักศึกษาในปีก่อนหน้าด้วย การได้งานทำของนักศึกษายังไม่ถึงร้อยละ 50 ดังนั้นควรมีกิจกรรมด้านนี้เพิ่มเติมเช่น กิจกรรมการจัดหางาน	2
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีผลงานวิจัยของนักศึกษาปริญญาตรีที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ระดับชาติ และเวทีการประชุมวิชาการ ระดับชาติ		4
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	มีการประเมินการทำงานของนักศึกษาผ่านรายวิชาสหกิจศึกษา	ควรมี benchmarked เพื่อการพัฒนา	3
Overall			3.09

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาตรงตามสาขา
2. มีผลงานของนักศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ผลงานวารสารระดับนานาชาติ ระดับชาติ และสามารถนำเสนอในการประชุมระดับชาติ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่ได้รางวัลและนำไปใช้ได้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียในทุกกลุ่มมาสร้าง ELO ที่ชัดเจน และวัดได้
2. ควรมีระบบและกลไกสนับสนุนความก้าวหน้าของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
3. ควรมีการดำเนินการตามเกณฑ์ของ AUN ให้ครบวงจรคุณภาพ
4. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังที่ชัดเจน โดยนำข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนอาจารย์และนักศึกษา ตลอดจนการคงอยู่ การลาศึกษาต่อของอาจารย์มาใช้ในการวางแผนระยะสั้น/ระยะยาวเพื่อให้สามารถได้จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ควรพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าเรียนเพื่อลดอัตราการตกออกกลางคัน

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

-